

Vragen meting

Wat willen wij te weten komen.

Wat betreft cijfers vooral het verschil tussen 0-meting en nu

Maar ook lokale verschillen waarom zo hoog % dagvaarden, transactie e.d.

Doorlooptijden hoog of juist niet (moet per parket een vragenlijstje worden gemaakt)

Wat is het nut en noodzaak van de vragen onder B?

- Welke functionaris neemt welke beslissing per zaaks stroom inzichtelijk maken, ligt dit ok ergens vast?
- Hoe is/wordt aandacht besteed aan het SV-kader
- Hoe wordt gestuurd op terugdringen transactiepraktijk (maatwerk per parket)
- Waarom is het dagvaardings% hoog (idem)
- Vragen naar vast format vastleggen OM-horen en format meenemen. Waar wordt het verslag opgeslagen, wordt het ondertekend
- Hoe wordt uitvoering gegeven aan het principe niet horen tenzij, welke variaties horen hebben ze
- % septs na omsb
- Hie wordt besloten tot OMSB/transactie/dagvaarden, zijn daar vastgelegde interne afspraken over, zo ja meenemen (besliswijzer)
- Hoe wordt op cijfers gestuurd (doorlooptijden, afdoeingsmodaliteiten, verzetspercentage, e.d.)
- Hoe ziet het herbeoordelingsproces er uit? Wie herbeoordeeld, zelfde of een andere functionaris, speciale zittingen....
- Is er behoefte aan een landelijke "cursus" op het gebied van het Sv-kader
- Hoe wordt zorg gedragen dat de minimale registratievereisten wordt voldaan
- Hoe wordt het leerproces bevordert (bv tav oplegging straf)
- **Hoe wordt registratie eis ter terechtzitting door ovj's afgedwongen**

Beproefd verzet:

- Analyse knelpunten doorlooptijden van plegen feit – opleggen OMSB – verzet – herbeoordeling tot eindafdoening
- Analyse knelpunt doorlooptijden executie